

الحمد لله والمنه که رساله عجیبه غریبه سے ہے

کشف المکتوم

عن

الدر المنظوم

جواب رساله الدر المنظوم و ابرار الحق

از عمدة الیفات مولوی زراہد حسین صاحب شاہ آبادی تلمیذ
مولانا محمد سعید صاحب بناری

و مطبع سعید المطابع واقع بنارس مطبوع شد

س ۱۳۱۵

قیامت کا تو منظر یہ اس رسالے کے جواب لکھنے کا دل تو نہ چاہتا تھا کیونکہ ابھی تھوڑا
 عرصہ ہوا ہے کہ اس مسئلہ میں ہمارے شیخنا و مولانا محمد سعید صاحب نے ایک رسالہ شائع کیا
 جس کا جواب آج تک کسی مقلد حنفی سے نہ ہو سکا مگر بامصر اربع احباب و نیز اس خیال سے کہ
 ہمارے مخاطب مولوی صاحب کو بھی اپنی استدلال و وجہ دانی کا حال معلوم ہو جائے اور
 آئندہ رسالہ بازی میں جرات نہ فرمادیں جواب رسالہ المدخل المعلوم کا لکھنا مناسب جانا
 حسد بنا اللہ و نعم الوکیل جناب مخاطب مولوی عبدالحمید صاحب کے اقوال کو دعویٰ تھا
 کا قول و جواب کو لفظ جواب سے تعبیر کیا گیا ہے مولوی صاحب کا قول امام ابو حنیفہ
 رحمۃ اللہ علیہ کہ جنکے حق میں زبان معجز بیان سرور کائنات فرمادے وہ اساتذہ علیہ السلام و انھما
 کے مشفق لازم ہوں لو کان الایمان عند الثریا لکن الذہب بہ رجل من ابنا فارس حتی
 ینالہ کے ساتھ ناظر ہے الخ جواب خاکسار آپ سے یہ دریافت کرتا ہے کہ یہ روایت
 صحیح مسلم میں ان الفاظ سے کہاں ہے آپ نے مسلم کو دیکھا بھی ہے یا کسی سنی تقلید
 اس روایت کو آپ نے درج کر دیا ہے صحیح مسلم میں تو یہ روایت جسک آپ نے ذکر کیا ہے یوں
 ہے۔ و فینا سلمان الفارسی قال نوضع النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلد ثانی اور جس روایت میں رجل کہ لفظ آیا
 عند الثریا لکن الذہب من رجال من ہلہ و دیکھو مسلم جلد ثانی اور جس روایت میں رجل کہ لفظ آیا
 ہے اور میں لو کان الدین عند الثریا ہے نہ (لو کان الایمان) یہ حال تو جناب کی حدیث دانی
 کا ہے اب ذرا حضرت کی استعداد علمی کا لوگ ملاحظہ فرمادیں آپ نے ملے حاشیہ نمبر ۱ میں اس
 حدیث کا یوں ترجمہ کیا ہے۔ اگر ایمان ثریا ستارہ کے پاس ہی ہوگا تو البتہ جائیگا اور نہ
 طرف ایک شخص فارس والوں میں سے یہاں تک کے اسکے پاس جا پہنچے گا یہ حدیث صحیح
 مسلم میں ہے الخ غامد اہل علم اس مولوی صاحب کے ترجمہ کا ملاحظہ فرما کر حضرت کی استعداد
 علمی کا اندازہ فرمادیں ترجمہ صحیح اس حدیث کا جسکو مولوی صاحب نے لکھا ہے یہ ہے اگر
 ایمان ثریا کے پاس بھی ہوگا تو اس ایمان کی طرف ایک آدمی ابنا فارس سے جائیگا یہاں تک کہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي تعالى عن النقص والقتل وهو فعال لما يريد : ولشهادة ان لا اله الا هو
 وحده لا شريك له الذي خلق كل شئ بغبر نديد ولشهادة ان محمدا عبده ورسوله
 الذي قطع ذمنا مع الشرك وجبال التقليد وعلى آله وصحبه الذين بذلوا سمعهم في
 اشاعة التوحيد وافوا تحريف كل غال عنيد و امر شدة اطفأت الهداية لمن كان
 في بطن امه حميد : اما بعد خاكسار ذره به مقدار طالع حسنين زاده حسين خدمت
 مين برادران وني التماس کرتا ہے کہ یہ زمانہ قیامت کا نشانہ ہے ہر طرف سے آثار قیامت
 ہویدا ہیں جدھر دیکھو فتنوں کا رینہ برس رہا ہے ہر نا اہل اپنے کو عالم سمجھ کر لوگوں کو گمراہ
 کر رہا ہے سچ فرمایا رسول اللہ صلعم نے اذالم یبق عالم اتخذ الناس رؤسا جهلا فافضلوا
 بغیر علم فضلوا و اضلوا چنانچہ اندون ایک رسالہ الدرد المنظوم مؤلفہ مولوی عبد الحمید
 پانی پتی میری نظر سے گذرا میں نے جو ابتدائے انتہا تک رسالے کو دیکھا تو معلوم ہوا
 کہ حضرت مؤلف اس فن سے محض نا بلند ہیں تعجب کا مقام تو یہ ہے کہ جسکو روزمرہ کی بول چال
 کے الفاظ کا محاورہ نہ معلوم ہو وہ ایک مسئلہ دینیہ میں جو معرکہ الاراء بین المتقدمین
 والمتاخرین ہے رسالہ لکھے سچ فرمایا رسول اللہ صلعم نے اذا وسد الامر الى خیر اہلہ
 فانظر الساعة یعنی نا اہلوں کی طرف جب کوئی امر دین کا سپرد کیا جاوے گا تو اسوقت

مولو ای صاحب کا قول اور حدیثین جو پڑھی گئیں تھیں وہ صحیح تھیں یا ضعیف
 جواب کیون جناب پہلے حدیثین بعینہ جمع ذکرنا پھر افقہ صحیح جو مفرد کے لئے بولا
 ہے جمع کے لئے لانا یہ کہا لگا خاور ہے یوں فرمایا (وہ صحیح تھیں یا ضعیف) آپ نے مجلس
 میں جو احادیث فرمائیں وہ بیشک ضعیف تھیں انشاء اللہ۔ لا حال آپ کو وقت و نظر
 رسالہ ہذا کے بخوبی معلوم ہو جاوے گا مولوی صاحب کا قول شاہ ولی اللہ محدث
 دہلوی رحمہ اللہ عقیدہ الجہد میں کہتے ہیں اعلم ان المخذونہ المذاہب الاربعۃ مصلحت
 و فی الامر اضاعتہا کلہا مفسدۃ عظیمۃ یعنی جان تو کہ بیشک ان چاروں مذاہب کے
 پکڑنے میں بڑی مصلحت ہے اور ان کے سب سب نہ سمجھنے میں بڑا فساد ہے جواب
 کیون جناب اس شاہ صاحب کی عبارت سے تقلید شخصی کیسے نکلی شاہ صاحب تو چاروں
 مذہبوں کے پکڑنے میں مصلحت بتاتے ہیں اور چاروں سے افاض میں منسلک و ملتزم ہیں
 بھلا تقلید شخصی کو اس عبارت سے کیا لگاؤ کیا علاقہ اس عبارت سے تو تقلید شخصی کی بنیاد ہی
 اوکھٹ گئی ۵

اولیٰ صاحب پاؤں یا رکاز لفظ دراز میں	لو آپ اپنے دام میں سیاد آگ
--------------------------------------	----------------------------

تقلید شخصی کو تو اسی عقد الجہد میں شاہ صاحب نے حرام قرار دیا ہے حیث قال و فیمین
 میکن عامیا و بقدرہ جلا من الفقہا بعینہ الخ یعنی ابن حزم کا قول کہ تقلید حرام ہے
 اوس شخص کے حق میں صادق آئیگا جو عامی ہو اور کسی فقیہ معین کی تقلید کرے آخر تک
 عقد الجہد صلا اور اسی صفحہ کے آخر میں ہے و فی من لایجوہر ان یستفتی الخ فی مثلاً حقیقہ
 شافعیاً و بالکس الخ اور ابن حزم کا قول کہ تقلید حرام ہے اوس شخص کے حق میں بھی
 صادق آئیگا جو حنفی کو جائز نہ سمجھے کہ وہ شافعی ختیہ سے فتوے پوچھے اور شافعی حنفی ختیہ
 سے مسئلہ پوچھے آخر تک میں کہتا ہوں جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے عقد الجہد کی عبارت سے
 چند امر معلوم ہوئے اول یہ کہ تقلید ائمہ اربعہ کی مصلحت ہے نہ ہر ہر واحد کی اور

اوس ایمان کو پا بیگا اگر آپ کو اپنے ترجمہ کے غلط ہونے میں شبہ ہو تو اوہل علم سے دریافت
 کر لیں یا مولوی شہید احمد صاحب خط لکھ کر دریافت کر لیں جبکہ ہمارے مخاطب صاحب کی ہمدانی
 و استدلالی کا حال معلوم ہو گیا تو اب جواب اس حدیث کا سننا چاہئے اس حدیث کو
 امام صاحب پر منطبق کرنا محض سبب زوری ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ کو فہم کے رہنے والے
 تھے اور کوفہ فارس میں نہیں اور اگر اصل کا خیال کیا جاوے تو اصل آپ کی موافق قول صحیح
 و تحقیق مورخین کے کابل سے ہے آپ کے دادا زوطی کابل کے رہنے والے تھے دیکھو تاریخ ابن
 خلکان و ابن خلدون مولوی عبدالحی صاحب مرحوم مقدمہ ہدایہ میں فرماتے ہیں ابو حنیفہ
 حداد النعمان بن ثابت بن شریط بنفہم الزراء المعجزة فتوح الطاء المحمدیة و قیل الفتحین کذا فی
 تعالیق الانوار علی الدلائل المختارین ما لا الامام الفقیہ الکوفی رجلاً زوطی اهل کابل قیل من اهل
 کابل الخ حاصل ترجمہ کا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا نام نعمان بن شریط تھا وہ کوفہ کے رہنے والے تھے اور آپ کے
 دادا زوطی کابل کے تھے کہا گیا ہے کہ کابل کے تھے آخر تک مولوی عبدالحی صاحب نے اصل
 قول امام صاحب کے دادا کی زبانت کا بی ہونے کا لکھا اور ضعیف قیل سے جو ضعف پر دلالت
 کرتا ہے اور قول بھی لکھتے ہیں جبکہ کچھ اعتبار نہیں ہے اور شہر کابل بالاتفاق اہل خرافہ فارس سے
 نہیں ہر گز استدلال اس سے نہیں ہو سکتا مفصل بحث اس حدیث کی اگر دیکھنے کا
 شوق ہو تو حصہ اول تعلیم المبتدی ہمارے شیخنا کا ملاحظہ فرمائیے مولوی اصباحی کے قول
 حق اور ناحق میں ہرگز تمیز نہیں کرتے بلکہ سخن حق کو بھی اپنے تعصب سے ناحق جانکر زنیہا
 دل میں جگہ نہیں دیتے الخ جواب بیشک آج کل تقلیدین تعصبین کا یہ ہوشیوہ ہے
 کہ تعصب مذہبی سے حق بات کو نہیں سننے کیسی ہی احادیث صحیحہ اونکے سامنے پیش کی
 جائیں بوجہ تقلید مذہبی کے اونکی طرف کان نہیں دہرتے مسم کیم می کے صدق بن گئے
 بین تقلید کی ہوا کے دلوں پر ایسی لگ گئی ہے کہ حق بات کی گنجائش نہیں رہی و علی قولہم
 غشاورہ اعادنا اللہ من ذلک التعصب المذہبی والحمیة الجاہلیة

آمین آہستہ کہنے اور امام کے بنے الحمد للہ پڑھنے کی کیا ہر بات نہیں ہے چو اہل سنت
 کوئی حدیث صحیحہ آمین آہستہ کہنے اور الحمد للہ امام نہ پڑھنے کی جو سے معذور بن اہل مو
 نہیں ہے اگر ہو تو ایسا کسوں کے لئے چھپا رکھی ہے مولوی صاحب کا قول راہِ حق
 ہم مری ہوئی رہتے کو زندہ کرتے ہیں الخ چو اہل بیہک ہندوستان کے کہ بلاد میں
 موموں اور ممالک مغربی و شمالی جیسے بڑے بڑے بنا کر اس سے میں دفعہ سیارہ سے اس کے پانچواں
 مردہ ہے ان بلاد میں کوئی منافعی منجلی بھی نہیں ہے الہ مدد مومن ہیں ہی غایا ہوا
 سنت آہستہ آمین بالآخر کو زندہ کر رہے ہیں اور ایسی فتنہ فساد کے زمانہ میں سنت پر عمل کر کے
 سوشلزم کا ثواب حاصل کر رہے ہیں الہم ثبت قدم مولوی صاحب کا قول اور نیز
 اس لحاظ سے کہ یہاں پر ان افعال کے کرنے سے فساد ہوتا ہے آمین آہستہ ہی کہنے وغیرہ
 میں زیادہ ثواب ہے اور اسی پر علماء کا فتوہ ہے چو اہل کیوں بنا ہوا آمین بالآخر سے کون
 زیادہ کرنا ہے جو آمین بالآخر سے چرے یا اوپر فساد کیسے کون ہے آپ کے مولوی عبدالحی صاحب
 اسی فتاویٰ کے نمبر ۲۵۰ میں لکھتے ہیں چو اہل نمبر ۶ بابت دوم علم اس امر کے کہ آمین بالآخر
 کہنا افضل نبوی ہے اس سے ناراض ہونا کام مسلمان کا نہیں اور اسی صفحہ میں یہ بھی ہے
 آمین بالآخر کہنا بخیر صاحب کا فعل ہے اور یہ اسلام کی بات ہے اور صحیح حدیث سے ثابت
 ہے اور حنفی بھی اس مضمون کو لکھتے ہیں مگر اختلاف ہے اور بہت سے مسلمان قدیم کا
 یہ فعل ہے فقط مولوی عبدالحی صاحب کی عبارت سے چند امر معلوم ہوئے اول
 یہ کہ آمین بالآخر کہنا افضل نہیں ہے دوم صحیح حدیث سے ثابت ہے سو ہم قدیم مسلمان
 کا یہ فعل ہے چہاں ہم آمین بالآخر سے ناراض ہونا مسلمان کا کام نہیں اب اسی مولوی
 عبدالحی صاحب کے فتوے سے آپ سمجھ جائیں کہ آپ کے بھائی بند جو آمین بالآخر سے چرہ حق
 ہیں اور اوپر فساد کرتے ہیں وہ کون ہیں مولوی صاحب کا قول غلط اور اس کا ایک
 سوال یہ بھی تھا الی قولہ چو اہل نمبر ۶ آمین آہستہ کہنے سے گنہگار نہ ہو گا کیونکہ سنت

تقلید کسی شخص بعینہ کی حرام ہے و ووم اخذ کرنا مذہب ائمہ اربعہ کا بھی صحت سے زیادہ ہے اور مصلحت کوئی دلیل شرعی نہیں ہے سو ہم عبارت ص ۲۱۱ کو ملاحظہ فرمائیے کہ اس نے نقل کیا ہے (۱) سے واضح ہے کہ تقلید شخصی حرام ہے اس تحقیق سے آپ کے حاشیہ نمبر اکا بھی جواب ہو گیا ہے۔

مولو ایصاحب کا قول اور نیز انصاف میں لکھتے ہیں و یا بحمدہ فالتمذہب للجمہ من سہلہما اللہ تعالیٰ العلماء الخ جواب رسالہ انصاف کی عبارت سے بھی آپ کے دعا کو یکہ علاقہ نہیں ہے کیونکہ مجتہدین جمع ہے نہ مفرد جسکے معنی یہ ہیں کہ بہت سے مجتہدین کے نزدیک اختیار کرنے میں ایک سے بھی زیادہ تقلید شخصی موشاہدہ صاحب اسکو خود ہی انصاف میں رد کر چکے ہیں دیکھو رسالہ انصاف صفحہ ۲۷ اور اسی رسالے کے صفحہ ۹ میں شاہ صاحب تقلید کو عنذات صدی اخیر سے قرار دے چکے ہیں ذرا پور سے رسالہ کا مطالعہ فرمائیے۔

مولوی صاحب کا قول مذہب اطاعت کرنا جیسا کہ آج کل بعض عوام نے نامین بالجہ اور قرآنہ فاتحہ خلف الامام کی وجہ سے فتنہ اور فساد برپا کر رکھا ہے الخ جواب سنت پر عمل کرنے کو فتنہ کہنا یہ آپ کا ہی کام ہے قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا دیکھئے میں نے نبی عن سنتی فلیس منی اعراض کرنا تو ایک طرف آپ تو عالمین سنت کو فساد ہی قرار دیتے ہیں انصاف سے کہنے آئیں بالجہ کہنے سے کون دگر فساد کرتا ہے آپ کے مذہب والے یا اہلحدیث آئیں بالجہ کہنے کے باعث سے مسجدوں سے کون نکالتا ہے آپ کے مذہب والے یا اہلحدیث فساد کریں آپ اور لگا دین مفلکون کے ذمہ سچ فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے اذ اقلہم لا تصدوا فی الارض قالوا انما نحن مصلحون الا انہم هم المفسدون ولکن لا یشرعون ترجمہ یعنی جب ادھو کہا جاتا ہے زمین میں تفساد کرو تو کہتے ہیں سو اس کے نہیں کہ ہم سنو امت میں خیر دار ہو بیشک وہی ہیں فساد کرنے والے اور لیکن میں سمجھتے ہوں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ پر کوئی لعن طعن نہیں کرتا یہ آپ کا خیال ظلم ہے رہی بحث حج تعدیل کی سبب کسی اہل تحقیق کے نزدیک لعن طعن میں داخل نہیں ہے مولو ایصاحب کا قول

یعنی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ خبر دی کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ حدیث
بیان کی ہم سے ابو الحسن موسیٰ بن ابی حلیث نے عبد بن شداد بن ہاد سے جابر بن
عبد اللہ سے نبی سے کہ آپ نے فرمایا کہ جو شخص امام کے بیٹے نماز پڑھے پس بیشک امام کی
قرأت اور کئے واسطے قرأت ہے یعنی او سکوة آیت کرنے کی کچھ ضرورت نہیں یہ
حدیث موطا امام محمد وغیرہ کتب حدیث میں ہے اور یہ حدیث خاص ہے اور حدیث
لا صلوة الا بالفتح الکتاب اور حدیث کل صلاۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فی حدیث
امام مہین لہذا اس سے انکی تحقیق کی جاگی یعنی بدلیل اس حدیث کے حدیث لا صلوة
اور حدیث کل صلاۃ الخ یہ سند پر اندک کا یہ من واجب نہ ہوگا جو اب واد جناب
کیا خوب اور علم فنون میں تو جیسی آپ کی مہارت تھی معلوم ہو چکی اب اصول میں بھی
آپ نے کلام کیا ہے پہلے یہ تو فرمائیے لا صلوة الا بالفتح الکتاب یہ حدیث کس کتاب میں
ہے اور حدیث کل صلاۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فی حدیث کس کتاب میں
میں ہے جن الفاظ سے آپ نے یہ وہ حدیثیں لکھی ہیں ان الفاظ سے یہ حدیثیں کس کتاب
حدیث میں نکال دیں تو ہم آپ کی حدیث دانی کی داد دیں و لم یقرأوا اولن افعلوا انتا
جناب میں یہ حدیثیں کتب حدیث میں دوسرے لفظوں سے آئی ہیں ذرا اتب حدیث
کی طرف رجوع کیجئے آج تک کسی اہل تحقیق نے حدیث عبادہ کو عام کہا ہے جو آپ نام
رہے ہیں جناب میں حدیث جابر کی جسکو آپ نے نقل فرمایا ہے مطلق ہے مثال ہے ذرا غلط
وغیرہ فافہ کو اور حدیث عبادہ اطلاق حدیث جابر کا جاتا رہا و معہذا حدیث جابر کی
ضعیف ہے کما یجوز لفصیلا۔ مولو ایضا صاحب کا قول اگر کوئی کہے کہ آپ تو اس
حدیث کو صحیح کہتے ہیں اور حافظ ابن جریر نے اس کے کل طرق کو معلول کہا ہے تو ہم کہیں گے
کہ ابن جریر کا اس کے کل طرق کو معلول کہنا محض عیب ہے کیونکہ بہت طریق اسکے صحیح میں آئے
جو اب حافظ ابن جریر محقق تھے عارف علل و اسباب جرح تھے کہ سے کم ایک لاکھ

ہے الخ جواب مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے یہ برگز نہیں لکھا (کیونکہ وہ مستند
 ہے) یہ حضرت پانی پتی صاحب کی زیادتی ہے ایسے ہی حاشیہ پر فتاویٰ کا جو صفحہ لکھا ہے
 اوس میں بھی مغالطہ دیا ہے یہ سوال و جواب مولوی عبدالحی صاحب کا ۴۵۱ میں ہے نہ
 ۴۵۲ میں۔ عامہ مسلمین حضرت کی بیانت کی ذرا داد دیں کیونکہ جناب یہ کمی بیشی و تحریف
 کسکا شیبہ ہے پہلے تو آمین بالجہر سے پڑھے ہیں ایک خصلت ایک قوم کی آپ لوگوں نے اختیار
 کی تھی اب دوسری خصلت بھی اُڑائی شاماش مع این کار از نو آید و مردان تپیں کنند
 واضح ہو کہ جناب مولوی عبدالحی صاحب مرحوم آمین بالجہر کی روایت کو رائج قرار دے
 چکے ہیں اور ان کا یہی مذہب تھا جناب مولوی صاحب مرحوم تعلیق المحمدی موطا امام محمد کے
 حاشیہ میں فرماتے ہیں والاضاف ان الجہر قوی من حیث الدلیل یعنی انصاف کی
 بات یہ ہے کہ آمین زور سے کہنا دلیل کی حیثیت سے قوی ہے تعلیق المحمدی مولوی صاحب
 قول اس جواب سے آمین بالجہر کہتے تھے آمین آہستہ کہنے میں ثواب کا زیادہ ہونا ثابت
 ثابت ہوتا ہے جواب مولوی صاحب مرحوم کی عبارت سے آمین آہستہ کہنے میں ثواب
 کا زیادہ ہونا مطلقاً ہرگز نہیں ثابت ہوتا بلکہ ایک خاص حالت میں یعنی فونی ہی فتنہ و فساد
 سوا ظاہر ہے کہ آمین بالجہر سے پڑھنا اسے فتنہ و فساد کرنا مسلمان کا کام نہیں ہے یہ کفار کا
 شیبہ تھا سو مسلمان کو ضرورت کیا پڑی ہے کہ ایسے لوگوں کے یہاں جاوین جو سن رسول
 رسول کریم کے دشمن ہوں اور ثواب صاحب مرحوم کی عبارت جو آپ پڑھتے ہیں اس کی ہے اور اس کا جواب
 اول تو یہ ہے کہ الحدیث ثواب صاحب مرحوم کے متقدم نہیں ہیں جو ان کی ہر بات کے پابند ہوں یہ کام
 متقدمین کا ہی ہے اہل بیت کا مذہب تو قرآن حدیث ہے جو کا قول قرآن و حدیث کے موافق ہو گیا جائے گا والا کالاً
 بدبریش خاوند دم مطلب نوا صاحب کی عبارت کا بھی وہی ہے جو مولوی عبدالحی صاحب
 کی عبارت کا مطلب ہے یہاں تک تو جواب مولوی بانی پتی کی تمہیدات کا تھا اب جو مولوی صاحب
 نے دلائل نزک قرۃ منلف امام پیش کیے ہیں ان کا جواب سننا چاہئے مولوی صاحب کا نقل

عبد الحمید ثنا ابو نعیم ثنا الحسن بن صالح عن ابی الزبیر عن جابر بن عبد الله عن
 حدیث جابر لا دل صحیح علی شرط الشیخین والثانی علی شرط مسلم وقریم قول
 اولنا زینک حفاظ جنکو انہوں نے کہا ہے انہوں نے اس حدیث کو درج نہیں
 کیا بغیر صحیح احمد بن منیع نے اپنی مسند میں کہا ہے بلکہ اسی ق ازرق نے عبدی مہم سے
 سفیان اور شریک نے حدیث بیان کی وہ موسیٰ بن ابی نایت سے وہ عبد اللہ بن مسعود
 سے وہ جابر سے جابر نے کہا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جابر امام ہو تو وہم کی قراءۃ
 قراءۃ ہے کہا اور ہم سے حدیث بیان کی جابر سے وہ موسیٰ بن ابی نایت سے وہ عبد اللہ
 بن شداد سے وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس اسکو ذکر کیا اور جابر سے نہیں ذکر کیا اور اسکو عبد الحمید
 نے روایت کیا ہم سے حدیث بیان کی ابو نعیم نے کہا ہم سے حدیث بیان کی حسن بن
 صالح نے وہ ابی زبیر سے وہ جابر سے پس اسکو ذکر کیا اسناد حدیث جابر کی جو پہلی ہے
 شرط شیخین پر ہے اور دوسری سلم کی شرط پر یہ عبارت فتح القدر بعد اول مطبوعہ
 منشی نول کشور کے ۱۳۹ میں ہے اور مولوی عبد الحی صاحب بھی اس عبارت کا نام
 الکلام ط ۳ میں نقل کیا ہے عبارت فتح القدر سے صاف ظاہر ہے کہ جو یہ حدیث
 احمد بن منیع میں ہے اسکو شیخ ابن الہمام نے شیخین کی شرط پر کہا ہے نہ روایت امام محمد
 والی کو کیونکہ امام محمد کی سند کے راوی صحیحین میں نہیں ہیں نہ امام محمد نہ ابو حنیفہ نہ
 ابوالحسن پھر یہ حدیث کیسے صحیحین کی شرط پر ہو سکتی ہے کہ تو نور فرمائیے کہ جواب قول
 ابن الہمام کا سوائیدہ آئیگا فقط مولوی صاحب کا قول پھر اگر کوئی کہے کہ اگرچہ ابن
 الہمام وغیرہ نے اس طریق کو صحیح علی شرط الشیخین کہا ہے لیکن بلکہ تو اسکی صحت میں کلام
 ہے کیونکہ اسمین امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور انکو دارقطنی نے ضعیف فی الحدیث
 اور نسائی ضعیف از جانب حفظ اور بعض نے صاحب راے اور قیاس اور غیر عامل قرار دیا
 اور بعض نے مشتغل بالفتنہ اور بعض نے غیر طاق یا کم حدیث اور آخذ عن فقط علو اور

۱۱
 اس حدیث کی روایت
 ابوالحسن نے بھی
 روایت کی ہے
 اسناد حدیث جابر کی
 جو پہلی ہے

حدیث مع سند یاد رکھتے تھے سخاوی مولف فتح المغیث جیسے لوگ انکے شاگرد تھے
سیوطی جیسے محقق کو حافظ ابن حجر کی تلمذ پر ناز ہے ایسے محقق کا قول مستبر ہو گا یا آپ جیسے
آدمی کا جو حدیث کا ترجمہ صحیح نہ کر سکے جسکو یہ نہ معلوم ہو کہ (نیل) کے معنی پانی کے
بین یا جا پہنچنے کے اور الوصول الحدیث صحیح ہے یا اصول الحدیث —

لاصلوۃ الا لفاتحة الکتاب کسی حدیث کے لفظ میں یا نہیں وغیرہ وغیرہ۔ طرفہ
یہ کہ حافظ ابن حجر نے ہی یہ نہیں کہا بلکہ امام الائمہ امام بخاری جو قبلہ محدثین ہیں انہوں نے
بھی اس حدیث کی نسبت کہا ہے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہوئی اور حافظ عماد بن کثیر
نے بھی کہا ہے کہ اس حدیث کا کوئی طریقہ صحیح نہیں پھر اب آپ ہی انصاف سے کہئے
ان محققین حفاظ حدیث کا قول مانا جاوے یا آپ سے آدمی کا مولو لیصاحب کا
قول اور انھیں میں سے یہ ایک طریق جو یہاں ذکر کیا گیا ہے ایسا صحیح ہے کہ
محقق کمال الدین ابن الہمام اور احمد بن منیع ترمذی کے شیخ وغیرہ مانے اسکو صحیح
اور بشرط بخاری اور مسلم کے کہا ہے جواب یہ آپ کا کمال الدین ابن الہمام اور احمد بن
منیع پر غصہ بہتان ہے شیخ ابن الہمام یا احمد بن منیع نے ہرگز اس طریق کو بخاری
وسلم کی شرط پر نہیں کہا خدا جانے آپ لوگ ایسی جرأت کرتے درتے نہیں کیا کمپو
آخرت کا در نہیں تو اہل علم سے حیا کیا ہوتا اپنی ہوا سے نفسانی کئے ایسا صحیح جھوٹ
بولنا اہل علم سے بہت بعید ہے شیخ ابن الہمام فتح القدر میں فرماتے ہیں تو اہل ان
الحفاظ الذین عدوہم لم یمنعوا غیر صحیح قال احمد بن منیع فی مسنده انا اسحاق
انردق ثنا سفيان و شريك عن موسى بن ابي عائشة عن عبد الله بن شداد
عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان له امام فقرأه
الا كام له قرأه قال وحدثنا جرير عن موسى بن ابي عائشة عن عبد الله بن
شداد عن النبي صلى الله عليه وسلم فذكره ولم يذكر عن جابر بن عبد الله

مولوی عبدالحی صاحب کی نقل کافی نہیں ہے جب تک اور کسی کتاب میں عبارت موجود
 نہ ہو کیونکہ مولوی عبدالحی صاحب عبارت میں بہت قطع برید کرتے ہیں جسکو اس میں شک ہے
 وہ ہمارے مولانا محمد سعید صاحب کے رسالہ اقبال الہی والشیع والری کا ملاحظہ کرے
 ہاں اگر آپ کسی کتاب اصول حدیث سے نسائی کا متعنت ہونا ثابت کر دیں تو تسبیح زکیہ
 لائن ہوگا والا بد و نہ خراط القناد و عوی دوم کا جواب یہ ہے کہ آج تک کسی
 اہل اصول نے یہ نہیں لکھا کہ متعصب و متعنت کی جرح قبول نہیں ہوتی بلکہ اہل اصول
 نے تصریح کی ہے کہ اگر متعنت نے کسی راوی پر جرح کی ہے تو دیکھا جائیگا کہ اس جرح
 میں یہی متعنت متفر دستہ یا اور بھی کوئی اور کاثر یک ہے اگر کوئی دوسرا حدیث بھی
 جرح میں شریک ہوگا تو جرح متعنت کی مقبہ ہوگی حافظ سخاوی فتح المغیث میں فرمایا
 ہیں قسم منهم متعنت فی التبیح مثبت فی التذیل لغير الراوی بالذاتین و انزلت
 عند الذوات تعینا فغض علی قولہ بنو اجدات و تمسک بتوثیقہ و انراضعف سرجہا ^{انظر}
 و انقہ غیری علی اضعیف فان و انقہ ولہ یوثق ذالہ الرجل احد من اعدائہ فوضیف
 وان و ثقہ احد تھذا اموالدی قالوا لا یقبل فیہ الجرح المفسر یعنی لایکفی فیہ
 قول ابن معین مثلاً هو ضعیف لہ میں سبب ضعف ترجمہ ایک قسم جرحین سے
 متعنت ہیں جرح میں مثبت ہیں تعدیل میں دو تین غلطیوں کی وجہ سے راوی کو
 عیب لگا دیتے ہیں پس یہ جب کسی آدمی کی توثیق بیان کرے تو اسکو دانوٹن سے
 خوب منبسط پکڑا اور اسکی توثیق سے تمسک پکڑا اور جب کسی آدمی کو ضعیف ٹھہرا دے
 تو دیکھ کر کیا ادا بھی کوئی اسکے ضعیف ٹھہرانے میں موافق ہوا ہے پس اگر کوئی دوسرا
 بھی اسکے موافق ہوا ہے اور کسی آدمی مخالف اذات سے اسکی توثیق نہ دینے کی پس وضعیف
 ہے اگر کسی نے اسکی توثیق کی ہے پس یہ وہ ہے کہ جسکے بارے میں محدثین نے کہا ہے کہ
 نہیں قبول کی جائیگی اس میں جرح مگر مفسر یعنی قول ابن معین مثلاً نہیں کہ انیت کر لیا

بعض نے آپ کو اور آپ کے شیخ حماد اور آپ کے صاحبین کو مرجحہ کہا ہے تو اول تو ہم یہ کہیں گے
 کہ مقبولیت جرح میں جارح کا غیر متعصب اور غیر متعنت اور متشدد فی جرح الرجال
 ہونا ضرور ہے مگر اصل مصحح فی کتب^۱ الاصول الحدیث پس جرح دارقطنی کا بوجہ اس کے
 متعصبین میں سے ہونے کے اور جرح نسائی کا بوجہ محدثین کے اسکو متعنتین اور
 متشددین میں شمار کرنا کہ ہرگز مقبول نہ ہوگا الخ جواب اس بجہ آپ نے دو دفعہ
 کہے ہیں اول یہ کہ دارقطنی متعصبین سے ہے اور نسائی متعنتین سے دوم یہ کہ متعصب
 اور متعنت کی جرح مقبول نہیں ہوتی مگر دونوں دعویٰ پر آپ نے کوئی دلیل قائم
 نہیں کی آپ میں کہتا ہوں دونوں دعویٰ آپ کے غلط ہیں دارقطنی کو کسی کتاب اصول
 حدیث میں متعصب نہیں لکھا اور نہ کسی محدث نے امام دارقطنی کو متعصب کہا ہے
 بلکہ کتب اصول میں دارقطنی وابن عدی و امام احمد کو معتدلیں سے شمار کیا ہے بخاری
 فتح المغیث میں فرماتے ہیں و قسم مستدل کا حمد الدارقطنی وابن عدی یعنی ایک قسم
 روایت میں کلام کرنے والوں کی مستدل ہے جیسے امام احمد اور دارقطنی اور ابن
 عدی یہ عبارت فتح المغیث مطبوعہ مطبع انوار محمدی ص ۲۸ میں ہے اور آپ کے مولوی بھائی
 صاحب نے بھی اپنے رسالے الرفع والنکیل میں جو آپ کا ناخذ ہے اس عبارت کا
 ذکر کیا ہے اور اس پر سکوت کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دارقطنی کا معتدلیں ہونا
 اس کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ اور تقلیدین مثل یعنی دیگر العلوم و غیرہ کا دارقطنی کو متعصب کہنا
 لائق سند نہیں کیونکہ ائمہ امام کو دارقطنی نے ضعیف کہا ہے اب اس کے مقلد دارقطنی کو
 جو چاہیں کہیں ہاں کسی کتاب اصول حدیث سے دارقطنی کا متعصب ہونا دکھلا دیں
 تو البتہ ایک بات ہے کہ نسائی سوا انکو بھی کسی محدث نے متعنت نہیں کہا بلکہ جرح
 تعدیل میں تو انکا مذہب متبع ہے مولوی عبدالحی صاحب نے جو بذل الماعون سے
 ایک عبارت نقل کی ہے اس نقل میں ہم کو چند وجہ سے کلام ہے اول تو یہ کہ نقطہ

فی کتب الاصول اور
 یہ حضرت ابی اسود
 علی رضی اللہ عنہ
 آپ کو معلوم نہیں
 کہ نقطہ اول کیا ہے
 یا اصول اور
 خلاف یہ بھی
 ائمہ و امام رضی
 اللہ عنہم یا نہیں
 منہ

ابھی تک آپ کو
 یہ معلوم نہیں
 کہ جرح کا لفظ
 عام و اعم ہے
 یا خاص و اخص
 یا عمومی ہے
 یا خصوصی ہے

اگر فرض بھی کر لیا جاوے کہ نسائی متعنتین سے ہیں تو جی جرح اگلی مقبول ہے کیونکہ جرح
 نسائی کی - مفسر سے نہ مبہم اور جرح متعنت کی جو مفسر ہو وہ مقبول ہے اسلئے ثبوت
 نفع المغیث کی عبارت سے پہلے گذر چکا اور نیز اس واسے کہ نسائی کے اور یقیناً نے بھی امام
 ابو حنیفہ پر جرح کی ہے امام ذہبی میزان الاعتدال میں ترمذی اسمعیل بن حماد میں
 فرماتے ہیں اسمعیل بن حماد بن النعمان بن ثابت الکوفی عن ابیہ عن جدد قلی ابن
 عدی ثلاثہم الضعفاء یعنی ابن عدی محدث زہود متدل تھے تمدیل میں ہیں نے
 کہا کہ اسمعیل اور حماد اور نعمان تینوں ضعیف ہیں - امین خانہ بحر آفتاب دست
 آبن عدی نے بھی امام صاحب کو ضعیف ٹھہرایا - اسی میں ان بن امام ابو حنیفہ کا یوں
 ترجمہ ہے النعمان بن ثابت بن مروطی ابو حنیفۃ الکوفی امام احمد المرادی ص ۶۶
 النسائی من جہتہ حفظہ وابن عدی و آخرون الخ یعنی آپکو نسائی و ابن عدی و
 دوسروں نے باعث خراب حافظہ کے ضعیف کہلے - میزان الاعتدال کی عبارت
 سے معلوم ہوا کہ نسائی نے ہی امام صاحب کو آپکے حافظہ خراب ہونگی وجہ سے ضعیف
 نہیں کہا بلکہ ابن عدی و دوسرے لوگوں نے بھی کہا ہے - فصل ترقیہ امام ابو حنیفہ صاحب
 کا ابو صاحب دیکھنا چاہیں وہ ہمارے مولانا محمد سعید صاحب کار سال الشیخ والری و کسین
 میں اپنے مخاطب صاحب سے بھی التماس کرتا ہوں کہ آپ بھی ضرور رسالہ الشیخ والری کا
 ملاحظہ فرمادیں تاکہ آپکو مفصل ترجمہ امام صاحب کا معلوم ہو جاوے چونکہ حضرت شاہ ولی اللہ
 صاحب محدث دہلوی کی عبارت سے آپ اکثر احتجاج کیا کرتے ہیں اور اذکو آپ فریقین کے
 نزدیک معتبر ٹھہرا چکے ہیں اسلئے اوکی ایک عبارت امام ابو حنیفہ کے بارے میں
 پیش کرتا ہوں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی معنی شرح موطا میں فرماتے ہیں ..
 وراثر تبع تابعین نمودند مگر ابو حنیفہ دامالک آن یک شخصے است کہ روس حدیثین
 مثل احمد و بخاری و مسلم و ترمذی و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و دارمی یک حدیث

کہ وہ راوی ضعیف ہے اور اس کے ضعف کا سبب بیان نہیں کیا یہ عبارت فتح المغیث
 کے ص ۲۸۲ میں ہے۔ عبارت فتح المغیث سے ظاہر ہے کہ متعنت کی جرح اور سقوت قبول
 ہوگی جب دوسرا اس کے شریک ہو اگر دوسرا نہ شریک ہو تو دیکھا جائیگا کہ جرح متعنت کی مفسر
 ہے یا غیر مفسر اگر مفسر ہے تو قبول کی جاوے گی والا لا بعد اس تمہید کے میں کہتا ہوں کہ دارقطنی
 تو معتدین سے ہیں اور ان کی جرح بیشک مقبول ہے اگر کوئی کہے جیسا کہ ہمارے مخاطب نے کہا ہے
 کہ دارقطنی کی جرح تو معتبر نہیں کیونکہ یہ جرح بہم ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ جو عارف
 اسباب جرح و تعدیل ہوا اس کی جرح و تعدیل بہم بھی معتبر ہے حافظ سخاوی فتح المغیث
 میں فرماتے ہیں واختار القاضی ابو بکر الباقلائی ونقل عن الجوهري قال الجوهري
 من اهل العلم اذا جرح من لا يعرف الجرح يجب الكشف عن ذلك ولعله جوهري ذلك
 على اهل العلم بهذا الشأن قال والذي يعقوب عندنا ترك الكشف عن ذلك
 اذا كان الجرح عالما۔ حاصل کلام امام سخاوی کا جسکو انھوں نے قاضی ابو بکر سے
 نقل کیا ہے یہ ہے کہ جو عالم اسر نشان کا ہو اور سپر سبب کا بیان کرنا کچھ ضروری نہیں اس کا
 جرح بغیر سبب کے معتبر ہے یہ عبارت فتح المغیث ص ۳۱۱ میں ہے اور دوسری جگہ اسی
 کتاب میں ہے وان المعتمد قبولها من العارف بأسبابها بدون تفهيم يعني معتمد قبول
 کرتا ہے جرح تعدیل کا بدون تفسیر کے اس سے جو عارف ہو اسباب اذن دونوں کا
 اب دیکھا جاوے کہ دارقطنی کیسے بڑے امام اس فن کے تھے فتح المغیث میں دارقطنی کے
 حق میں کہا ہے کہ معرفت علل کی انھیں پر ختم ہوئی دیکھو فتح المغیث ص ۲۸۸ اور ترجمہ
 دارقطنی جو دارقطنی مطبوعہ فاروقی میں ملحق ہے اور نیز ناظر سنن دارقطنی پر غرض نہیں کہ
 دارقطنی نے تضعیف امام ابو حنیفہ کا سبب بھی بتا دیا ہے جا بجا اپنی سنن میں کہا ہے کہ
 ترجمہ ابو حنیفہ یعنی یہ قلعی ابو حنیفہ کے ہم سے پیدا ہوئی ہے دیکھو دارقطنی ص ۹۱
 اب ہر جرح نسائی کی وہ بھی مقبول ہے کیونکہ نسائی کا متعنتین سے ہونا ثابت نہیں ہوا

اسحاق عن احمد كان ابو يوسف منصفاً في الحديث اما محمد بن الحسن وشيخه
 فكانا في الغين للاشرو قال سعيد بن عمرو البرقي سمعت ابا نذر دعة الرازي يقول كان
 محمد بن الحسن جميعاً كذا شيخه وكان ابو يوسف بجيداً من التهم وقال ذكره يا الساجي كان
 مرجياً وقال محمد بن سعد الصدوق سمعت يحيى بن معين يرميه بالكذب وقال الاحوص
 بن الفضل العلاني عن ابيه حسن اللؤلؤي ومحمد بن الحسن ضعيفان وكذا قال معاوية
 بن صالح عن ابيه عن محمد بن ابي مريم ليس بشي ولا يكتب حديثه وقال عمرو بن علي
 ضعيف وقال ابو داود ولا شيء ولا يكتب حديثه وذكره العقيلي في الضعفاء وقال حدثنا
 احمد بن محمد بن صدقة سمعت العباس الدوري يقول سمعت يحيى بن معين يقول
 جميع كذاب ومن طريق اسد بن عمر قال هو كذاب ومن طريق منصور بن خالد سمعت
 محمد بن يعقوب لا ينظر في كلامنا من يريد الله تعالى ومن طريق عبد الرحمن بن مهدي دخلت
 عليه فرائت عنده كتاباً فنظرت فيه فاذا هو قد اخطأ في الحديث قاس على الخطأ ففقت
 على الخطأ فرفع وقطع من كتابه بالمرأض عدة اوراق فقط اس عبارت حافظ ابن حجر
 سے امام محمد کا حال معلوم کر کے خاموش ہو جائے اور یہ عبارت لسان المیزان کو کتب خانہ
 محمودیہ مدینہ منورہ میں ہے) کے درج ۱۲۹ میں ہے آپ لکھنؤ میں بھی لسان المیزان
 مولوی عبدالحی صاحب کے کتب خانہ میں دیکھ سکتے ہیں۔ مولوی صاحب کا قول
 ہم کہیں گے قطع نظر اس سے کہ مراسیل ہمارے یہاں حجت ہیں الی قول ارسال کو بھی موا
 نہ فرماتے جو اب جمہور محدثین کے نزدیک مرسل حجت نہیں ہے اور حنفیہ کے نزدیک
 بھی مراسیل ضعیفہ حجت نہیں ہیں دارقطنی کو امام صاحب سے کیا کیسے مذہب سے بھی تعصب
 نہیں۔ دارقطنی تو محقق ہیں جس درجہ کی حدیث ہوتی ہے اوپر وہی حکم لگاتے ہیں دارقطنی کا
 علم تو بہت وسیع تھا اس نے طالب العلم اس بات کو جانتا ہے کہ مرسل حنفیہ کے یہاں حجت
 ہے آپ کا یہ کہنا کہ دارقطنی اگر جانتے کہ مرسل حنفیہ کے یہاں حجت ہے الخ محض تعصب اور

ازوے و کتابہاے خود روایت نہ کردہ اند و رسم برایت حدیث ازوے بطریق ائمہ
جاری نشدہ و آن جویر شخصے است کہ اہل نقل اتفاق دارند بران کہ چون حدیث بروایت
او ثابت شدہ بذروہ اعلیٰ صحت رسیدہ اب آپ ہی انصاف فرمایے کہ امام ابو حنیفہ کے
بارے میں شاہ صاحب نے لکھوڈ نری دی ہے۔ اور یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ یحییٰ بن
معین، علی بن مدینی نے امام صاحب کو ثقہ کہا ہے یہ بات محض یہ سند ہے امام ابن
جوری نے یحییٰ بن معین اور ابن مدینی سے تضعیف امام ابو حنیفہ کی اپنی کتاب منظم
میں سند سے نقل کی ہے اور عبارت منظم کی رسالہ الشیخ والری کے ۱۵۱ میں مذکور ہے
معتمد اجرت مقدم ہوتی ہے تعدیل پر باقی آپ کے اقوال کا جواب باری تحقیق میں آگیا
رہی جروح اربعہ جسکو آپ نے اور مولوی عبدالحی نے نقل کیا ہے (یعنی صاحب رائے
اور شہ فضل بالغتہ وغیرہ ملاقی بائمہ حدیث و مرجع ہونا) چونکہ اہل تحقیق کے نزدیک یہ جروح نہیں
ہیں نہیں ہیں اس لئے کسی اہل حدیث نے ان جروح کے بارے سے امام صاحب کو تضعیف نہیں کیا
لہذا ان کے بارے میں ہم کہہ چکے ہیں کہ دو صفحہ میں غامض فرمایا کی گئی تھی نہ کیا گیا ایک راوی اس حدیث
میں جسکو آپ نے نقل کیا ہے اور تضعیف میں یعنی امام محمد حافظ ذہبی میزان الاستدال میں فرماتے
ہیں محمد بن الحسن الشیبانی الوسید اللہ احد الفقہ الیمینہ النساکی وغیرہ من قبل
یعنی نسائی وغیرہ نے آپ کو بھت کی حافظہ کے ضعیف کہا ہے حافظ ابن حجر امان المیزان میں فرماتے ہیں
نقل ابن عدی عن اسحاق بن سراعویہ سمعت یحییٰ بن آدم یقول کان شریک لا یخیر
شہادۃ المہجۃ فشہد عندہ محمد بن الحسن فرد شہادۃ فقیل لہ فی ذلک فقال
انا لا اہین شہادۃ من یقول الصلوۃ لیس من الایمان ومن طریق ابی نعیم قال قال
الدیوسف محمد بن الحسن یکذب علی قال ابن عدی و محمد لم یکن لہ عنایت بالحدیث
وقد استغنی اہل الحدیث عن تخریج حدیثہ وقال ابواسمعیل الترمذی سمعت
احمد بن حنبل یقول کان محمد بن الحسن فی الاول یدہب مذہب جمہ الجمع فی قتال جنبل

خبر دی ہو کہ ابو نعیم نے کہا خبر دی ہو کہ حسن بن صالح نے ابو الزبیر سے حضرت جابر سے مروی
 سنن اسکے چو اب مولوی عبدالحی صاحب نے اپنے رسالہ الامام الکلام میں اس روایت
 کو نہ تو نقل کیا ہے نہ مرقعاً اور نسخوں صحیحہ فتح القدیر میں بھی مرقعاً ہے نہ مرقعاً اگر مرقعاً
 بھی مرقعاً جابوے تو ہی ضعیف ہو کہ امام بخاری نے رسالہ جزا قرآن میں فرمایا کہ ابو الزبیر کو جابر سے سماع نہیں ہے
 مولوی صاحب کا قول تو کلام دارقطنی کا مورد ہوا اور رفع کرنا اس حدیث کا بہت سے حفاظت ثابت ہوا لہذا
 چو اب ہمارے قارئین سے کلام دارقطنی بحال رہا سوائے ابو حنیفہ و حسن بن عمارہ کے کیسے اس حدیث کو رفع نہیں
 کر گیا حسن بن علی ذلک فعلیہ السلام ہاں یہ مولوی صاحب کا قول پھر اگر کوئی کہے کہ اہل
 ہم نے مانا کہ یہ حدیث صحیح اور مرقعاً رہی لیکن چونکہ بویب اس حدیث کے امام کی قرأت
 مقدمہ کی قرأت ہے تو پھر امام کے پیچھنا اور تشہد وغیرہ بھی پڑھنے کی کچھ حاجت نہیں تو
 پھر حنفی لوگ کیوں پڑھتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ یہ اعتراض آپ کا باعث نہ جائے نہ عار و نہ
 ہے ابی حضرت حدیث میں لفظ قرأت ہے اور زبان عرب میں اطلاق لفظ قرأت کا حفظ قرآن
 یا کتاب بڑے سب سے پر کیا گیا سلام کسی کو پہنچانے کے وقت ہوتا ہے الی قولہ اور اگر آپ کو
 اس حدیث کے ان معنوں کا انکار ہو تو آپ بنا وغیرہ کے پڑھنے پر لفظ قرأت کا اطلاق
 پختہ طور سے ثابت کر دیجئے و لہ تعالوا ولن تعالوا انشاء اللہ چو اب جناب حضرت مولوی صاحب
 نے یہاں پر محاورات عرب میں بھی دخل دیا ہے اور علوم میں تو آپ کا حال ناظرین نے معلوم
 کر لیا۔ و غاب آپ کے محاورات لغت و کتب بینی کا حال بھی ناظرین ملاحظہ فرما دیں افسوس کہ مولوی
 صاحب کو اپنی کتب پر بھی نظر نہیں خاکسار کتب فقہ سے ہی اس محاورہ کا ثبوت پیش کر رہا ہے
 کہ ہمارے ہاں ہم پر جو دعائے سنار ہے اطلاق قرأت کا آتا ہے ہر ایہ جلد اول میں ہے و لہما
 روایت انس ان النبی علیہ السلام کان اذا افتتح الصلوۃ کبر و رفع سبحة انش اللہ
 و بعدت الی آخرہ یعنی امام ابو حنیفہ دامام محمد کی دلیل روایت انس رضی اللہ عنہ کی ہے کہ بیشک
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب شروع کرتے تھے نماز کو اللہ اکبر فرماتے اور پڑھتے سبحة انش اللہ و بعدت

نفسانیت سے ہے مولوی صاحب کا قول دیکھو احمد بن منیع جو کہ ترمذی کے شیخ ہیں
 اپنی سند میں کہتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے اسحاق ازرق نے کہا حدیث بیان کی ہم
 سفیان ازرق نے کہا حدیث بیان کی ہم سے سفیان اور شریک نے موسیٰ بن ابی عایشہ سے
 عبد اللہ بن شداد سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے کہا فرمایا رسول اللہ نے من کان لہ امام فقل کما
 الامام لہ قرأۃ جو اب اس روایت کو آپ نے ابراز الحق میں بھی بڑی دہوشی و غلطی سے
 سے ذکر کیا ہے اور کہا ہے (ذکر ا کوئی بتلاوے تو کہ اس میں کیا ضعف ہے) آپ نے قرأۃ کا
 خلف امام کے نسبت جو کچھ رسالہ ابراز الحق میں لکھا ہے میں چاہتا ہوں کہ اس کا جواب
 بھی اسی رسالہ میں دیا جائے لہذا آپ کے اس رسالے کے بھی اقوال نقل کئے جاویں گے اب
 جواب سنئے کہ سند احمد بن منیع میں یہ روایت اس طرح سے نہیں ہے بلکہ اس میں بھی مرسل ہے
 یہ آپ کا احمد بن منیع پر انفراسہ اگرچہ ہیں تو سند احمد بن منیع دیکھا دیجئے یا اس کا کبیر نشان
 دیجئے کسی نسخے غلط سے پہلے یہ وہم ابن ہمام کو ہوا ہے پھر جسے نقل کیا ہے اسی سے نقل کیا
 ہے اصل نسخوں صحیح میں اس روایت کا نشان تک نہیں ہے آپ ہی بتلائیے یہ سفیان ازرق
 کون ہیں اس کا ذکر تو شیخ ابن ہمام نے بھی نہیں کیا یہ محض آپ کی زیادتی ہے مولوی صاحب
 کا قول اور حدیث بیان کی ہم سے جریر بن موسیٰ بن ابی عایشہ سے عبد اللہ بن شداد
 سے مرفوعاً نہیں ذکر کیا حدیث کو اور لفظ عن جابر کو ذکر نہیں کیا جو اب یہ روایت
 بھی جس طرح آپ نے ذکر کی ہے سند احمد بن منیع میں نہیں ہے بلکہ صاحب فتح القدیر نے
 اس روایت کو بحوالہ سند احمد بن منیع ذکر کیا ہے اور فتح القدیر میں مرفوعاً کا ذکر
 نہیں۔ عبد اللہ بن شداد حضرت سے بلا واسطہ جابر صحابی کے نقل کر سکتا
 ہیں ظاہر ہے کہ عبد اللہ بن شداد تابعی ہیں نہ صحابی لہذا یہ روایت بھی مرسل ہے نہ
 مرفوع متصل مولوی صاحب کا قول اور روایت کیا اس کو عبد بن حمید نے کہا

تقدیر پر امام کی قرات امام ہی کے واسطے ہوئی تو مقتدی حکم میں منفرد کے ہوا البتہ جواب
 امام کی قرات امام کے لئے ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مقتدی منفرد کے حکم میں موجود ہے جسے
 آپ فرماتے ہیں اگر ایسا ہوتا تو مقتدی کو چاہئے تھا کہ امام کے پیچھے محض ساکت صامت کھڑا
 رہتا تھا سورہ فاتحہ تسبیحات التہیات کہہ امام کے پیشہ نہ پڑھتا جبکہ مقتدر امور کے قرار پر
 مقتدی کو منفرد نہیں باقی تو فقط امام کی قرات کیے مقتدی کو منفرد بنا دیگی اور اگر کوئی
 کہے کہ پھر مقتدی سورہ کیوں نہیں پڑھتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ نماز میں یہ مقتدی
 سورہ پڑھنا ہے مگر نماز پڑھنے میں شارع نے منع فرمایا سورہ کا پڑھنا مقتدی کے لئے
 حالت جہر میں شارع نے مستثنیٰ کر دیا اسلئے مقتدی سورہ حالت جہر میں نہیں پڑھتا اور نہ
 سورہ ہی ضرور پڑھنا **مولوی صاحب کا قول** وجہ دوم یہ کہ اس حدیث میں لفظ میں نہیں
 ہے تو جملہ میں گا کہ امام شرط ہے فان قراۃ الامام لہ قراۃ جزاؤا اگر لفظ قراۃ کا معنی امام قرار دیا جائے
 تو جملہ فان قراۃ امام جزا شرط کی نہیں ہو سکتا البتہ جواب کیوں جناب کہ یہ غیر تو ہے کیا وجہ کہ حد
 ثانی جزا نہیں ہو سکتا کوئی وجہ آپ نے بیان نہ فرمائی کہ اس وجہ سے جملہ ثانی جزا نہیں ہو سکتا
 خالی کہا لایستغنی لکھ کر لایا کہ جناب سن ایسے حیلوں سے کام نہیں چلتا جب تک آپ کوئی دلیل
 قوی یا برہان حلی تحریر نہ فرمادیں گے تب تک آپ کی بات قابل قبول نہیں ہو سکتی ۔
مولوی صاحب کا قول وجہ سوم یہ کہ من شرطہ میں غات کے کئی مذہب ہیں مثلاً احنکے
 ایک یہ ہے کہ لفظ من مبتدا اور مجموعہ شرط اور جزا اس کی خبر اور دوم یہ کہ لفظ من مبتدا اور فقط جزا
 اس کی خبر تو بموجب ان دونوں مذہبوں کے جملہ فان قراۃ الامام الی قول خبر لفظ من مبتدا
 کی ہے اور خبر جبکہ جملہ ہوتی ہے تو اس میں ضمیر عائد من مبتدا کے البتہ جواب یہ جو آپ نے
 من شرطہ میں مذہب نقل کیا ہے کہ شرط و جزا معاً خبر ہوتی ہے یہ مذہب بعض غات کا
 فقط جزا کا خبر ہوتا ہے کیسا مذہب نہیں اگر کہیں لکھا بھی ہے تو غلط ہے محقق رضی شرح کا ضمیر
 میں فرماتے ہیں قد اضطررت اقول لہ غیر ہا فاختار الالہ ناسی ان الخبر هو الشرط

آخر تک یہ عبارت ہر ایہ جلد اول کے صلاۃ میں ہے۔ عبارت بدایت سے خادم ہو اگر حضرت انسؓ صحابی نے قرأت کا اطلاق سبحانک اللہم پر فرمایا درختار میں ہے وقرء کما کسب سبحانک اللہم ترجمہ اور پڑھے جیسا کہ اللہ اکبر کہا سبحانک اللہم کو متن کی عبارت قرء سبحانک اللہم یعنی پڑھے سبحانک اللہم کو یہ عبارت درختار مطبوعہ منشی نول کشور کے صلاۃ میں موجود ہے آپ کے مولوی عبدالحی صاحب مرحوم مدۃ الرمایۃ حاشیہ شریعت وقایہ میں فرماتے ہیں لا یشائی لا یقرء فیہا سبحانک اللہم ویحکم فی الرکعتہ الثانیۃ ترجمہ یعنی دوسری رکعت میں سبحانک اللہم نہ پڑھے اب جناب مولوی صاحب تہ امید ہے کہ اپنے فقہاء محققین کی عبارت کا ملاحظہ فرما کر آئندہ ایسی التزانی سے باز آئیں گے ہم تو آپ کا بہت شہرہ سنتے تھے مگر واقعی آپ بالکل کورسہ ہیں ۵

دیکھا اونہیں جا کے نولامہ لکھ

بہر شیخ کی سنتے تھے مریدوں بزرگی

پہلے حدیث کے نسبت جو کچھ آپ نے اس رسالہ میں لکھا تھا اسکا جواب تو تمام ہوا مگر خاکسار نے جو آپ نے اس حدیث کے مرجع کی نسبت مولوی نذیر الدین دہلوی شہید صاحب کی مسیحی میں سوال کیا تھا اسوقت آپ سے جواب کچھ نہیں ہو سکا تھا اور بند ہو کر آپ جلد ہی چلے گئے تھے اب اس مرجع کی نسبت جو کچھ آپ نے اپنے رسالہ ابرار الحق میں لکھا ہے اسکا جواب بھی اس جگہ دیا جاتا ہے مولوی صاحب کا قول پھر اگر کوئی کہے کہ اچھا ہے مگر یہ حدیث صحیح ہے لیکن آپ نے طلب سے تو اسکو کچھ تعلق نہیں بلکہ یہ تو اہل حق ہی کے مذہب کے مویہ ہے کیونکہ اس میں لسانی کا مرجع امام ہے ہم کہیں گے کہ آپ کا یہ قول لہ ثانی کا مرجع امام ہے غلط ہے جواب بیشک لسانی کا مرجع امام ہے حضرت معلم کو ایک شبہہ ہوا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ کوئی یہ سمجھو کہ امام کی قرأت مقتدی کو کافی ہے اسلئے آپ نے فرمایا کہ امام کی قراۃ امام کے لئے ہے مقتدی کے لئے اذینوں وجہ اپنی کا حال آپ سن لیجئے مولوی صاحب کا قول وجہ اول یہ کہ جبکہ لسانی کا مرجع امام ہو اور اس

فراموش نہ کرنا۔ دوسرے سزاوارتہ آخری اور تیسری حدائق فراموش نہ کرنا۔ اجماعاً کسبت
 و جابرہ کا انتسابت صحیح آیت کے خلاف ہے۔ وہ سب سے زیادہ قوی کا نام قرار دیا جاوے
 تو کچھ قیامت نہیں لازم آتی مگر ایسا سب کا قول دوم کی حدیث حدیث ثنائی میں
 الف حدیث ثنائی میں سلام انا ما لک عن زہب بن یسار عن جابر بن عبد اللہ عن
 رسول اللہ انا قال الخ جواب یہ حدیث نہایت ضعیف ہے جی بن سلام کل محدثین کے
 نزدیک ضعیف ہے لہذا یہ حدیث قابلِ ثبوت کے نہیں ہے۔ اس حدیث کا وہ نسخہ کا کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ساتھ ایک نبی کے ساتھ اور وہ وہ حدیث ہے کہ وہ وقت اور کاتھام مذہب یا شذوذ یا
 شمس کا وہ غیرہ کی نسبت سے جو اور دوسری کیفیت الف حدیث الی قول اور وہ وہ حدیث ہو تو
 ہے جو آپ یہ حدیث قسم اور میں داخل ہے یہ وہ شذوذ ہے کہ حدیث ثنائی کا وہ نام
 مالک کے ہیں کہ اس حدیث کو مرفوع نہیں روایت کیا ہے۔ جی بن سلام کے
 نیز خود امام مالک نے اپنی موطا میں اس کو نہ منقول ذکر کیا ہے۔ مرفوع حافظ ابن
 صلاہ شاہ کی تعریف میں فرماتے ہیں الخ الف حدیث ثنائی ضعیف ہے یا ان کان ما الف حدیث
 بہ مخالفاً لمرادہ من حوالہ منہ بالحفظ لذلک۔ انا ما لک عن زہب بن یسار عن جابر بن عبد اللہ عن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ میں نے اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ساتھ ایک نبی کے ساتھ اور وہ وہ حدیث ہے کہ وہ وقت اور کاتھام مذہب یا شذوذ یا
 شمس کا وہ غیرہ کی نسبت سے جو اور دوسری کیفیت الف حدیث الی قول اور وہ وہ حدیث ہو تو
 ہے جو آپ یہ حدیث قسم اور میں داخل ہے یہ وہ شذوذ ہے کہ حدیث ثنائی کا وہ نام
 مالک کے ہیں کہ اس حدیث کو مرفوع نہیں روایت کیا ہے۔ جی بن سلام کے
 نیز خود امام مالک نے اپنی موطا میں اس کو نہ منقول ذکر کیا ہے۔ مرفوع حافظ ابن
 صلاہ شاہ کی تعریف میں فرماتے ہیں الخ الف حدیث ثنائی ضعیف ہے یا ان کان ما الف حدیث
 بہ مخالفاً لمرادہ من حوالہ منہ بالحفظ لذلک۔ انا ما لک عن زہب بن یسار عن جابر بن عبد اللہ عن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ میں نے اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ساتھ ایک نبی کے ساتھ اور وہ وہ حدیث ہے کہ وہ وقت اور کاتھام مذہب یا شذوذ یا
 شمس کا وہ غیرہ کی نسبت سے جو اور دوسری کیفیت الف حدیث الی قول اور وہ وہ حدیث ہو تو
 ہے جو آپ یہ حدیث قسم اور میں داخل ہے یہ وہ شذوذ ہے کہ حدیث ثنائی کا وہ نام

دون انجمن انجمن از خلوة من ضمیر کلمۃ الشہادۃ اذا السر تفتت بالابتداء و دل الشہادۃ
فانہ اذا السر تفتت کلمۃ الشہادۃ علی الابتداء فلا بد للشہادۃ من ضمیر نحو من قاعدت و فی الدعا
من کان الناس ثقتہ و سر جادۃ فانست ثقتی و رجائی و قبل الخیر هو الشہادۃ و انجمن
معاً لصیرورۃ ہما بسبب کلمۃ الشہادۃ کا مجملۃ الواحدۃ و قبل کلمۃ الشہادۃ مبتدئہ و لا
خبر لہ ہذا اما قبل فیہا بہ عبارت محقق رضی عنہ چند ام معلوم ہونے اول بہرہ
مذہب اول ہے یعنی اندسی کا کہ شرط خبر ہوتی ہے نہ جزا جبکہ مختار مذہب اول نعمہ اتو غیر
مختار سے حجت نہیں ہو سکتی و دوم تنقہ جزا کا خبر ہونا یہ کسی کا مذہب نہیں سوم شرط اور
جزا معاً خبر ہو سکتی ہیں چہارم من من مخدوفۃ الخیر ہوتی تقدیر پر شرط اور جزا دونوں خبر
خبر کہا جاوے گا تو مجموعہ میں بیشک ضمیر ہے یعنی لہ اول کی جو راجع طرف امام کی ہے جس سے زیادہ
حاصل ہے یہ آپ کا بڑا بھاری اعتناء تھا جو ہما مشوراً ہوا دیا اللہ توفیق جانا پائے کہ
لہ ثانی کا مرجع چار وجہ سے امام قرار دیا گیا ہے نہ مقتدی وجہ اولہ ضمیر کا مرجع قریب
ہوتا ہے نہ بعید قریب مرجع چہر کر میدل لہ ضمیر فائدہ کرنا کلی حات کا ملامت کرنا ہر درادۃ
الامام لہ قراۃ میں مرجع لہ کا قریب امام ہے نہ من لہذا مرجع اسکا امام قرار دیا جاوے گا
وجہ دوم تمام غات و علما معقول کا اتفاق ہے کہ جلد و سبب شریعہ مرکب و جملوں سے
ہوتا ہے جملہ ثانی یعنی (قراۃ الامام لہ قراۃ) میں قراۃ الامام مبتدئہ ہے اور لہ قراۃ جملہ خبریہ
لہذا جملہ میں ضمیر کا ہونا ضرور ہے تو راجع ہو طرف مبتدئہ کے و نہ مبتدئہ غیر ربط کے رہ جائے
اور جبکہ لہ کا مرجع امام ہوگا تو خرابی جاتی رہیگی اس قاعدت سے لہ ثانی کا مرجع امام ہی نہیں ہوگا
وجہ سوم اگر لہ ثانی کا مرجع امام نہ قرار دیا جاوے تو لازم آئے گا کہ قراۃ الامام کی مقتدی کی ہو
حالانکہ یہ بدیہہ قطعیہ ہے مقتدی تو بیچارہ ساکت صامت ہے وجہ چہارم اگر لہ ثانی کا
مرجع امام نہ قرار دیا جاوے گا تو لازم آئے گا کہ مقتدی کی قراۃ کہ جو اسکا ایک عمل اور کرب
تھا امام نے اپنے ذمہ لے لیا اور امام کا یہ کسب مقتدی کے لئے کافی ہوا حالانکہ اللہ تعالیٰ

آپس میں معارض میں ایک موجب کجیہ دوسرے سلب کجیہ تھا یا مخفی علیٰ حدیث انصاف یا کجیہ
 عبادہ و اثر جابر بن عبد اللہ میں تعارض ہوا تو یہ وجہ قاعدہ اصولیہ کے یہاں تو وہاں موجود تھا
 کا قول بخلاف اول کے وجہ اول یہ ہے کہ ابن ماجہ والا اثر نسبت اس اثر کے عارض ہے
 یہ نسبت اس کے خاص اور عام اور خاص میں مخالفت تحقق نہیں ہوتی جو جواب بہت
 میں ایکو عام خاص کی پہلی قسمی ہے آپ سے اگر کوئی پوچھے کہ ابن ماجہ والے اثر میں کجیہ
 لفظ عموم پر دلالت کرتا ہے تو آپ کیا جواب دینگے یہ عرض آگئی بنا دلی بیچ بنے اور نہیں چلتا
 ظاہر ہے کہ ابن ماجہ کا اثر ترمذی کے اثر کے معارض ہے اذ القاعدہ ضائقہ تھا اس میں
 آپ خود اقرار کیا ہے کہ اثر علیٰ وہی وابن ابی شیبہ کا معارض ہے ہند و دوزن سے تھا ہونے
 جبکہ دونوں ساقط ہونے تو عمل حدیث عبادہ پر کیا جائیگا اور اہل زانی میں جو آپ کی کتاب
 کہ قول مقدم ہوتا ہے فعل پر اور اس سے آپ نے اثر ترمذی کو ترجیح دی ہے یہ بھی پکی سمجھ
 خوبی ہے جناب میں نقل اور فعل کا قاعدہ حدیث میں جاری کیا ہوتا ہے کیونکہ ابن ماجہ کی حدیث
 کا ہے کہ شاید یہ فعل آپ کے ساتھ خاص نہ ہو بلکہ ہر جگہ ہر جگہ اور جبکہ تو فعل ہی کو ترجیح دینی چاہئے وہ نہ
 لازم آگئی مخالفت حدیث منفق علیہ اس کی گنت انگہ آتیہ ارباب انا اصولیہ ہر جگہ ہوتے
 تو اس اثر جابر سے جو ترمذی میں کجیہ سمجھ سکتے نہ کہتے کیونکہ آپ کے اصول کا قاعدہ وہ نہ کہتے ہیں
 کوئی حکم نہیں لگایا جاتا جب تک کوئی دلیل دوسری سے اسے حکم نہ ثابت ہو تو آپ اس
 اصول سے یہ اثر ترمذی کا ساقط ہوا و ینہ الحمد

هذا آخر ما سردنا في جواب هذا الرسالة التي تسمى بالدر المنثور في جواب سيرة محمد
 وبيشقي المصنف آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين صلى الله على رسوله محمد وآله وصحبه
 اجمعين وعلى آله الى يوم الدين

—————

وہ حدیث ہے جو دوسرے صحابی سے پہلی روایت کے ہم معنی مروی ہو اول تو موسیٰ بن ابی طالب کی روایت میں دوسرا صحابی نہیں اور نہ یہ روایت پہلی روایت کے ہم معنی کیونکہ اس سن روایت کو آپ خاص مثل روایت عبادہ کی ٹھہرا چکے ہیں آپ نے ابراہیم بن ابی اسحاق سے جو کچھ زیادہ بحث لکھی تھی جبکہ اس کے جواب سے فراغت حاصل ہوئی تو اب پھر الدر المنظر کے جواب کی طرف توجہ کی جاتی ہے واللہ التوفیق + **مولوی صاحب کا قول** دوسری حدیث من صلیٰ رکعة لم یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل الا ان یکون دراء الامام یعنی جس شخص نے ایسی رکعت پڑھی کہ او سمین الحمد نہ پڑھی پس نہ پڑھی اس نے وہ رکعت یعنی وہ رکعت اس کی نہ پڑھنے کے برابر ہے مگر جبکہ امام کے پیچھے ہوئی قول اس حدیث سے قرائت فاتحہ خلف امام کا غیر ضروری ہونا صاف ثابت ہوتا ہے جو اب یہ حدیث موقوف ہے اور موقوف مرفوع کے مقابل کچھ حجت نہیں ہوتی اور اس کے جواب میں جو کچھ آپ نے خامہ فرسائی کی ہے جواب اس کا دیا جاتا ہے **مولوی صاحب کا قول** ہم کہیں گے کہ حدیث عبادہ اور اس حدیث میں ہرگز معارضہ نہیں ہے کیونکہ یہ حدیث بغیر الحمد پڑھے مقتدی کی نماز جائز ہونے پر دلالت کرتی ہے نہ مقتدی کو الحمد پڑھنے کی ضمانت پر تاکہ معارضہ مستحق ہو فتدبر۔

جواب اثر جابر رضی اللہ عنہ اور حدیث عبادہ میں معارضہ نہ سمجھنا یہ آپ کے سمجھ کی خوبی ہے انھیں آپ کی ناہمیوں نے تو آپ کے رسالے کو ہر خاص و عام کی نظروں سے گرا دیا ہے ذرا خیال تو فرمائے کہ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی حدیث سے عدم جواز نماز بغیر فاتحہ خلف امام کے ثابت ہوتا ہے اور اثر جابر سے جواز کیا جواز اور عدم جواز میں تعارض نہیں ہے اچھا بتائیے تو یہی کہ جواز اور عدم جواز میں کیا نسبت ہے کونسا تقابل ہے میں جانتا ہوں کہ ادنیٰ ناخواندہ آدمی سے بھی آپ دریافت کریں گے کہ جواز صلوٰۃ و عدم جواز صلوٰۃ میں تعارض ہے یا نہیں تو آپ کو بتا دیا کہ جواز تعارض ہے کیونکہ خداوند عبادہ رضی اللہ عنہ کا یہ ہے کل صلوٰۃ الا یقرأ فیہا بام القرآن لیست بجائز اور اثر جابر کا مفاد یہ ہے کل صلوٰۃ الا یقرأ فیہا بام القرآن فی جہنم نظر ہے کہ دونوں ضمیمہ

